

Verslag expertsessie de Mix

16 juni 2020

Op 16 juni vond een online expertsessie over de Mix plaats. Bij deze sessie zijn de makers die betrokken zijn bij het plan en vertegenwoordigers van de bewonerscommissie in gesprek gegaan met verschillende experts die in of aan het gebied werkzaam zijn. Onder de experts waren wijkagenten, vertegenwoordigers van de BOA's, maar ook de wijkadviseur en adviseur veiligheid van de gemeente Utrecht, een buurtvader en vertegenwoordigers van Mitros. In totaal waren er zestien deelnemers aan de expertsessie.

Na introducties over het concept De Mix door Carina Hak (BPD) en een planpresentatie door Merel Bakker (BGSV) gingen de deelnemers in discussie over verschillende onderwerpen die te maken hebben met leefbaarheid en veiligheid in het gebied. Ze deden dat aan de hand van vragen en stellingen.

Leefbaarheid vroeger en nu

Het eerste onderwerp was de leefbaarheid op dit moment en de ontwikkeling ten opzichte van het verleden. Door zowel de experts als de bewonerscommissie wordt aangegeven dat er leefbaarheidsproblemen zijn in de buurt. Ze zijn onder te verdelen in zichtbare problemen als zwerfvuil, grofvuil op straat, geluidsoverlast door muziek en auto's/scooters en ongewenst verkeersgedrag. Daarnaast is er sprake van problemen die zich (grotendeels) buiten het gezichtsveld afspelen. Hierbij worden door de experts ondermijnende activiteiten en drugsdealen als voorbeelden genoemd.

De deelnemers zijn het er over eens dat de overlast ten opzichte van een aantal jaar geleden al fors is afgenomen. Vroeger was de buurt een hot spot wat betreft overlast, dat gaat nu beter. Desondanks blijft het een aandachtspunt en zien de experts ook een verandering in het type problemen en veroorzakers. Ook is er sprake van golfbewegingen in de overlast. Overlastgevers worden jonger en mondiger en laten zich moeilijker aanspreken door mensen uit de buurt (buurtvaders). Ook verspreiden groepen zich vaker waardoor de overlast mee verplaatst en er soms kat en muis spelletjes ontstaan met handhavers en politie.

Het dichtzetten van de onderdoorgangen in het verleden door Mitros heeft positief uitgewerkt. Hierdoor zijn hangplekken omgezet in plekken waar positieve dingen voor de buurt kunnen ontstaan.

Enkele tips en opmerkingen van de deelnemers:

- Een knip in de parkeeroplossing (geen doorgaand verkeer langs verschillende parkeervelden) wordt als positief gezien (geen kat en muis mogelijkheid).
- Het 's avonds kunnen afsluiten van kinderspeelplekken heeft in het verleden geholpen om overlast te beperken. De vraag is of dit moet terugkeren in de nieuwe situatie. Hierover zijn de meningen verdeeld.
- Kan de keuze voor het type verharding de overlast van met name hardrijders beperken?
- Instroom van krachtige bewoners zou kunnen helpen om ervoor te zorgen dat jongeren vaker worden aangesproken op ongewenst gedrag.

Ontmoeting

Het tweede gespreksonderwerp was ontmoeting tussen verschillende groepen bewoners. De stelling was dat ontmoeting noodzakelijk is om de Mix een succes te laten zijn. Een grote meerderheid van de deelnemers was het hier mee eens. Al gaven de experts wel aan dat ontmoeting niet

afgedwongen kan worden. Bewoners kunnen wel geholpen worden door drempels voor ontmoeting weg te nemen.

Enkele tips en opmerkingen van de deelnemers:

- Het plein kent nu weinig beschutte plekken, waardoor het niet uitnodigt om er te gaan zitten.
- Een gezamenlijke barbecue plek wordt als tip gegeven om ontmoeting te stimuleren.
- De onderdoorgangen worden opnieuw als voorbeeld genoemd. Dit was een succes omdat het is ontstaan vanuit een vraag van de bewoners zelf. Luister dus vooral naar wat er in de buurt leeft en speel hier op in.
- Vraag aan bewoners zelf waar behoefte aan is.

Inrichting openbare ruimte

Het derde en laatste onderwerp was de inrichting van het centrale plein en de gebieden tussen de woongebouwen. Welke ontwerp oplossingen moeten gekozen worden om hier ontmoetingsplekken te creëren die tegelijkertijd groen en veilig zijn? Bij de experts zijn er zorgen over de tussengebieden. Als niet duidelijk is wie hier verantwoordelijk voor is bestaat het risico dat dit onbestemde en onveilige gebieden worden. Er was brede consensus onder de deelnemers dat het centrale plein moet worden ingericht voor iedereen, maar dat de tussengebieden alleen toegankelijk moeten zijn voor de direct aanwonenden.

Enkele tips en opmerkingen van de deelnemers:

- Denk goed na wie toegang krijgen tot de tussengebieden en hoe het beheer wordt georganiseerd.
- Zorg dat bewoners rondom de tussengebieden ook rechtstreeks toegang krijgen en zo min mogelijk om hoeven lopen.
- De mensen die toegang krijgen tot de tussengebieden moeten zich ook verantwoordelijk voelen. Hiervoor is het belangrijk dat het aantal niet te groot is.

Denk ook aan tijdelijke activiteiten (place making) voordat er daadwerkelijk wordt gebouwd. Hierdoor kun je laten zien hoe de ruimte gebruikt kan worden in tijdelijkheid, effecten van maatregelen laten zien en voelen. Belangrijk om hier wel continuïteit aan te geven. Het helpt om er iemand verantwoordelijk voor te maken, bijvoorbeeld een soort regisseur